

WNIOSKI UCZESTNIKÓW
XVIII KONFERENCJI AMOPwZL
Rogów 16-17.04.2024



1. Państwo powinno mieć długofalową, opracowaną w sposób transparentny, strategię tworzenia nowych obszarów chronionych (po analizie środowiska), wraz z mapą drogową określającą ramy czasowe, planem finansowania kluczowych działań ochronnych i wspomagających.
2. Zmiana podejścia do prowadzenia gospodarki leśnej jest nieunikniona – wynika z oczekiwań społeczeństwa oraz zmian gospodarczych i klimatycznych. Wskazane jest podejście systemowe. Wskazane jest opracowanie zintegrowanej strategii zachowania usług ekosystemowych ochrony różnorodności biologicznej oraz na obszarach leśnych zarządzanych przez Lasy Państwowe oraz lasów wszystkich form własności. Kluczowym gwarantem trwałości rozwiązań jest wypracowanie rozwiązań docelowych w formule dialogu. Strategia powinna być szeroko skonsultowana z kluczowymi interesariuszami. Konieczne jest opracowanie konkretnego planu działań wraz z harmonogramem i oczekiwanymi efektami.
3. Kluczowe znaczenie ma przedstawianie wieloletniej wizji transformacji gospodarki leśnej, uwzględniającej interesy zaangażowanych stron (m.in. przemysł drzewny oraz zakłady usług leśnych) oraz informowanie społeczeństwa o skutkach zmian.
4. Przed wyznaczeniem obszarów cennych przyrodniczo wskazane jest kompleksowe rozpoznanie zasobów przyrodniczych oraz wypracowanie mechanizmów monitoringu zachodzących procesów.
5. Problemem jest brak krajowych celów i priorytetów oraz ich waloryzacji w obszarze ochrony przyrody.
6. Brakuje środków na realizację projektów dotyczących ochrony przyrody, szczególnie poza obszarami chronionymi, jak również środków na tworzenie nowych obszarów chronionych. Brakuje integracji środków na ochronę przyrody. Istnieją liczne ograniczenia i bariery dla skutecznego i efektywnego wykorzystania środków na ochronę przyrody. Konieczne jest wypracowanie zintegrowanego, spójnego modelu finansowania ochrony przyrody, również poza obszarami chronionymi.
7. Należy rozważyć powołanie rzecznika praw przyrody (finansowany z budżetu państwa).
8. Wyznaczanie obszarów cennych przyrodniczo powinno mieć charakter jakościowy.
9. Lasy cenne przyrodniczo i ważne społecznie mogą mieć różny cel i przesłanki wyznaczania, a więc potrzebują różnego podejścia do wyznaczania i ochrony. Lasy społeczne powinny być wyznaczane w procesach oddolnych oraz odgórnych.
10. Należy na nowo zdefiniować w aktach prawnych ramy odpowiedzialności za bezpieczeństwo użytkowników na obszarach leśnych („wchodzisz do lasu na własną odpowiedzialność”).
11. Kluczowe rozstrzygnięcia dotyczące kierunków prowadzenia gospodarki leśnej, uwzględniających oczekiwania społeczne i gospodarcze oraz zachodzącą zmianę klimatu, powinny mieć podstawę w Narodowym Programie Leśnym lub Polityce Leśnej Państwa.

KOMISJA WNIOSKÓW

Jolanta Błasiak – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Artur Dawidziuk – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
Radomir Dyjak – Ministerstwo Klimatu i Środowiska
Piotr Klub – Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze
Marta Rzemieniuk – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska